

**Письменный отзыв официального рецензента**  
на диссертацию **Есенбаева Аркена Маратовича**  
на тему **«Стадии трансформации жилища в условиях основных этапов его эволюции»**  
представленную на соискание степени доктора философии (Phd)  
по образовательной программе «8D07301-Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа соответствует основным направлениям развития науки и стратегии «Казахстан – 2050», а также приоритетному направлению развития науки на 2024-2026 гг. и постановлению Правительства РК №248 от 28.03.2023 г. «Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы»
2.	Важность науки	Работа вносит / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта / не	Диссертационная работа вносит существенный вклад в архитектурную науку, а ее важность в полной мере раскрывается в исследованиях и научных публикациях.

	раскрыта	<p>Автором предлагаются концептуально-теоретические решения для развития перспективных типов жилых зданий в региональных условиях Северного Казахстана. Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в расширении спектра архитектурных решений при проектировании жилых объектов с учетом современных тенденций.</p>
<p>3. Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:  1) <b>Высокий</b>;  2) Средний;  3) Низкий;  4) Самостоятельности нет.</p>	<p>Диссертация выполнена автором самостоятельно и на <b>высоком уровне</b>, поскольку область и тема исследований соответствует его профессиональной квалификации и научной работе.</p> <p>1. Автором определена актуальная проблема исследования, что свидетельствует о глубоком понимании научной области и умения выявлять значимые вопросы.</p> <p>2. Автор самостоятельно разработал методологию исследования, выбрав подходящие методы и подходы для достижения поставленной цели. Это подчеркивает высокий уровень компетентности и владения научными инструментами.</p> <p>3. Сбор и анализ данных были проведены лично автором, что подтверждает способность к самостоятельной работе с материалом и получению достоверных результатов.</p> <p>4. Интерпретация полученных данных была проведена автором самостоятельно, что свидетельствует о его глубоком понимании темы и умения делать обоснованные выводы.</p> <p>5. Основные выводы и рекомендации, представленные в диссертации, являются результатом самостоятельной работы. Это свидетельствует о высоком уровне аналитических способностей и научной зрелости.</p> <p>6. Высокий уровень самостоятельности способствовал формированию оригинальной и уникальной научной работы, которая вносит значительный вклад в изучаемую область.</p>

<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  1) <b>Обоснована;</b>  2) Частично обоснована;  3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) <b>Отражает;</b>  2) Частично отражает;  3) Не отражает.</p> <p>4.3 Цели и задачи соответствуют теме диссертации:  1) <b>Соответствуют;</b>  2) Частично соответствуют;  3) Не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  1) <b>Полностью взаимосвязаны;</b>  2) Взаимосвязь частичная;</p>	<p><b>Актуальность темы обоснована</b> и подтверждена как анализом литературных источников, так и результатами собственных исследований докторанта, что свидетельствует о научной и практической значимости выбранной темы.</p> <p>Содержание диссертационной работы <b>в полной мере отражает</b> научную тему диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения. Изложение материала последовательно и лаконично. Тема, заявленная в диссертации, раскрывается последовательно, глубоко, подтверждается примерами и доказательствами. В работе поднимаются актуальные проблемы, существующие в жилых зданиях. Вся работа изложена на 178 страницах, из них основного текста 126 страниц и 52 страниц приложений, список использованных источников состоит из 112 наименований.</p> <p>Цели и задачи <b>полностью соответствуют</b> теме диссертации. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических основ формирования архитектурно-планировочной и градостроительной организации современной модели жилища на основе ретроспективного анализа его эволюции и прогнозностической трансформации во времени и пространстве. Для достижения поставленной цели автором определены 7 задач, которые были последовательно решены в разделах диссертации и нашли свое отражение в выводах.</p> <p>Все разделы и положения диссертации <b>полностью взаимосвязаны</b> между собой и формируют единую, целостную структуру исследования.</p> <p>1. Целостность работы: все разделы диссертации органично связаны между собой, создавая единое целое. Это</p>
--	---	--

	<p>3) Взаимосвязь отсутствует.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <b>Критический анализ есть;</b></p> <p>2) Анализ частичный;</p> <p>3) Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p>	<p>показывает, что исследование продумано до мелочей, и каждая часть работы дополняет и поддерживает другие.</p> <p>2. Логическая последовательность: каждый раздел диссертации вытекает из предыдущей, обеспечивая плавный переход от одной темы к другой. Это помогает читателю легко следить за ходом мысли автора и понимать развитие аргументации.</p> <p>3. Единая концепция: все положения работы объединены общей концепцией или гипотезой, что усиливает научную ценность исследования и делает его более убедительным.</p> <p>4. Поддержка основных выводов: все выводы и рекомендации, представленные в диссертации, опираются на данные, обсуждаемые в различных разделах работы. Это доказывает, что основные идеи исследования основаны на тщательно проанализированных материалах.</p> <p>5. Отсутствие противоречий: благодаря полной взаимосвязи разделов в диссертации отсутствуют внутренние противоречия, что свидетельствует о высоком уровне аналитической работы и точности изложения.</p> <p>6. Четкая структура: логичная структура работы способствует лучшему восприятию материала и укрепляет доверие к результатам исследования.</p> <p>Предложенные автором решения (принципы, методы) аргументированы и соотношены с существующими подходами на основе критического анализа. Полученные результаты подвергнуты всесторонней оценке, что позволило сделать обоснованные выводы, подтвержденные аналитическим подходом. В работе выполнен анализ современного состояния жилищных зданий, проведен ретроспективный анализ жилых объектов, которые повлияли на изменения архитектуры жилища в разные исторические периоды.</p>
--	--	---

5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  1) <b>Полностью новые;</b>  2) Частично новые (новыми являются 25-75%);  3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) <b>Полностью новые;</b>  2) Частично новые (новыми являются 25-75%);  3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными?  1) <b>Полностью новые;</b>  2) Частично новые (новыми являются 25-75%);  3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Полученные автором выводы <b>полностью новые</b>. Новизна результатов и положений, выносимых на защиту, заключаются в систематизации и разработке концептуально-теоретической модели архитектурного решения для перспективных типов жилых зданий Северного Казахстана.</p> <p>Выводы основаны на последних исследованиях в данной области и представляют собой <b>новые</b> достижения. Среди сформулированных автором выводов можно выделить следующие:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определены основные факторы, оказывающие воздействия на формирование жилища;</li> <li>2. Концепция современного жилища предьявляет следующие требования к проектированию жилья: экологичность, энергоэффективность, адаптивность, развитая квартирография и классификация.</li> <li>3. Принципы разработанных моделей (адаптивности, трансформации) способствуют формированию функциональных взаимосвязей жилого объекта. Данные принципы могут использоваться как при новом проектировании и строительстве, так и при реализации проектов реконструкции жилых зданий.</li> </ol> <p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения <b>являются новыми</b> и <b>обоснованными</b>. В работе представлены авторские концептуальные и теоретические схемы и модели архитектурных решений для перспективных типов жилых зданий Северного Казахстана.</p>
----	--	---

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны/не основаны</b> на весомых с научной точки зрения доказательствах, либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы достаточно <b>хорошо обоснованы</b> . Достоверность научных результатов диссертационного исследования подтверждается приведением натуральных обследований, социологического опроса, методами исследования, которые соответствуют цели работы и поставленным задачам.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <b>Доказано</b> ; 2) Скорее доказано; 3) Скорее не доказано; 4) Не доказано. 7.2 Является ли тривиальным? 1) Да; 2) <b>Нет</b> ; 3) В текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Положения, выносимые на защиту, обоснованы и <b>доказаны</b> путем изучения отечественного и зарубежного опыта проектирования жилых зданий, что отражено в теоретической части диссертации и представлено в графических приложениях.  Все выводы, заключения и выносимые положения <b>не являются тривиальными</b> , поскольку они демонстрируют уникальные взаимосвязи архитектуры жилища и современных тенденций, на основе чего автор предлагает пересмотр установившихся традиционных представлений об архитектуре жилья. Выводы и положения представляются интерес для академического сообщества, а также для специалистов в области жилищного проектирования.  Описанные ранее положения, выносимые на защиту, а также выводы, заключения и результаты исследования <b>являются новыми</b> и впервые опубликованными.
	7.3 Является ли новым? 1) <b>Да</b> ; 2) Нет; 3) В текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.  7.4 Уровень для применения: 1) Узкий;	Уровень результатов исследований и выводов диссертационной работы <b>широкий</b> , так как автором	

	<p>2) Средний; 3) <b>Широким;</b> 4) В текущей формулировке проверить уровень применения положений невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <b>Да;</b> 2) Нет; 3) В текущей формулировке проверить доказанность положений в статье невозможно.</p>	<p>разработаны концептуально-теоретические модели, способные адаптироваться под разные социальные, градостроительные и региональные условия Казахстана.</p> <p>Основные научные результаты диссертационной работы, отраженные в 15 печатных работах, согласно списку публикаций соискателя достаточно хорошо обосновывают доказанность основных положений, выносимых на защиту.</p>
<p>8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана? 1) <b>Да;</b> 2) Нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <b>Да;</b> 2) Нет.</p>	<p>Исследование проведено на основе современных научных подходов – комплексного и системного, что позволило изучить, систематизировать и проанализировать данные по исследуемой теме. В работе были использованы основные общенаучные теоретические и эмпирические методы исследования.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Для получения результатов были использованы новейшие методы, которые признаны и широко применяются в научном сообществе. Это включает экспериментальные подходы и графическое моделирование. Использованы статистические пакеты и социологический опрос. Применение современных методов и технологий позволяет получить более точные, достоверные и воспроизводимые результаты. Компьютерные технологии, в частности, способствуют снижению погрешностей и автоматизации сложных вычислительных процессов.</p> <p>Методы и технологии были применены для интерпретации данных, позволяют показать, что выводы диссертации</p>

	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) Да; 2) Нет.</p>	<p>основаны на обоснованных и проверенных результатах, что усиливает научную ценность работы.</p> <p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены социологическими исследованиями, сравнительным анализом отечественного и зарубежного опыта, отраженным в графических схемах в приложениях к представленной диссертации.</p>
	<p>8.4 <b>Важные утверждения подтверждены</b> / частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p><b>Важные утверждения подтверждены</b> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Ключевые положения обоснованы ссылками на актуальные, достоверные и проверенные исследования отечественных и зарубежных ученых, что подтверждает их научную значимость.</p>
	<p>8.5 <b>Использованные источники литературы достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора</p>	<p>Использованные источники литературы являются <b>достаточными</b> для проведения литературного обзора и обобщения, и включают научные труды отечественных и зарубежных специалистов (112 литературных источников)</p>
<p>9. Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) Да; 2) Нет.</p>	<p>Диссертационное исследование имеет глубокое теоретическое значение и может быть рекомендовано к использованию в учебном процессе обучающихся образовательной программы 6В07301 – Архитектура, при чтении лекций, а также в курсовом и дипломном проектировании.</p>
	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и</p>	<p>Результаты диссертационного исследования могут быть апробированы и воспроизведены в проектно-строительной</p>

	<p>существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) Да; 2) Нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <b>Полностью новые;</b> 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>деятельности, что обосновано разработанными предложениями для нормативно-технических документов, а также полученными актами внедрения в производственный процесс.</p> <p>Внесенные в диссертации предложения для практики являются полностью <b>новыми</b>. В данном исследовании гармонично сочетаются интеграция старого и нового, что подтверждается:</p> <p>1. Обоснованием изменений и введением новых элементов, которые улучшат или изменят практику;</p> <p>2. Рассмотрены примеры успешного применения новых предложений на практике, что укрепляет достоверность предлагаемых изменений;</p> <p>3. Проводится сравнение с альтернативами, подтверждается эффективность выбранных подходов и их предпочтительность другим возможным вариантам.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <b>Высокое;</b> 2) Среднее; 3) Ниже среднего; 4) Низкое.</p>	<p>Диссертационное исследование оформлено на <b>высоком академическом уровне</b>. Данная работа представляет собой завершённый научно-исследовательский труд. Текст логически структурирован, все утверждения подкреплены доказательствами, ссылками на авторитетные источники, статистикой или результатами исследований.</p>
<p>11. Замечания к диссертации</p>	<p>Отсутствуют.</p>	
<p>12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии</p>	<p>По материалам диссертации опубликовано 15 научных работ, из них: 1 статья в журнале входящем в базу Scopus, 5 статей в изданиях рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, 8 статей в трудах международных и республиканских конференций, 1 учебное пособие.</p> <p>Научный уровень каждой статьи докторанта поддержателен, апробирован с научно-исследовательскими данными, соответствует теме исследования.</p>	

<p>статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	
<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>	<p>Диссертационная работа Есенбаева Аркена Маратовича на тему: «Стадии трансформации жилища в условиях основных этапов его эволюции» по своей актуальности, научной новизне и практической ценности соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК, а соискатель заслуживает присуждения степени доктора философии (Phd) по образовательной программе «8D07301-Архитектура».</p>

**Официальный рецензент:**

доктор архитектуры, профессор-исследователь  
кафедры «ГОП»  
Международной образовательной корпорации (КазГАСА)



**Н.Ж. Козбагарова**

